

Arkadiusz Gardiasz

Marek Szklorz

Radni Rady Miejskiej w Pszczynie

B.R.M. 0009. 014. 2015

URZĄD MIEJSKI W PSZCZYNIE
 Biuro Rady Miejskiej
 Wpłynęło dnia... 02 LIP. 2015
 L. dz. 166/15

URZĄD MIEJSKI W PSZCZYNIE	
-4-	
WPL. DNIA	2015 -07- 02
L.dz.	ilość z... 1
podpis	

Burmistrz Pszczyny

Wniosek

Dotyczy: propozycji zmian w ramach budżetu obywatelskiego na rok 2016.

Dotychczasowa formuła budżetu obywatelskiego nie spełnia oczekiwań lokalnych społeczności, gdyż niektóre sołectwa czy osiedla są pominięte w przyjętym obecnie systemie dystrybucji środków. Brak możliwości realizacji żadnej ze zgłaszanych przez siebie propozycji projektów do budżetu, wynikający z ilości oddanych głosów jest bezpośrednio związany z małą ilością mieszkańców danego sołectwa czy osiedla, co sprawia że są one pominięte w partycypowaniu w budżecie.

Głównym zaś celem budżetu partycypacyjnego jest, aby faktycznie pomagał w określaniu najistotniejszych, z punktu widzenia lokalnych potrzeb, inwestycji i projektów oraz pobudzał do zaangażowania mieszkańców w sprawy lokalnej społeczności. Wykluczenie projektów zgłaszanych przez mieszkańców mniejszych sołectw czy osiedli, będące naturalną konsekwencją braku możliwości zyskania odpowiednio dużej liczby głosów poparcia, może spowodować nie tylko znaczne dysproporcje pomiędzy inwestycjami na różnych obszarach gminy (uzyskiwanie w kolejnych latach budżetowych środków na realizację projektów wyłącznie przez osiedla i sołectwa z większą liczbą mieszkańców), ale przede wszystkim wobec braku perspektyw na wygraną w głosowaniu zniechęci do zaangażowania i składania dalszych projektów w kolejnych latach mniej liczne społeczności lokalne, co nie sprzyja również zwiększeniu spójności i integracji mieszkańców, jest także sprzeczne z ideą budżetu obywatelskiego polegająca na angażowaniu w sprawy publiczne tych osób i grup, które zazwyczaj są wykluczone z życia publicznego.

Na prośbę mieszkańców przedstawiamy propozycję zmiany zasad podziału środków w ramach budżetu obywatelskiego, która pozwoli na bardziej sprawiedliwą lokację środków, poprzez ustalenie 24 okręgów partycypacyjnych (12 sołectw i 12 osiedli) oraz w oparciu o trzy filary, a mianowicie: bazą jest stała kwota dla każdego okręgu, drugim filarem jest kwota zależna od ilości mieszkańców okręgu, a trzecim to kwota wydzielona na projekty ogólnogminne. Głównym celem jest podjęcie prac w tym zakresie, zapoznanie się ze szczegółową kalkulacją dołączoną jako załącznik opartą o wyżej wymienione założenia oraz przeprowadzenie ewentualnych konsultacji w tym przedmiocie.

Gardiasz
Szklorz

Załącznik 1: Propozycja podziału środków w ramach budżetu obywatelskiego na rok 2016.

- przyjęta kwota 2.000.000 zł. (rozważenie możliwości zwiększenia środków na projekty ogólnogminne do kwoty 500 tys. zł)

Propozycja oparta jest o trzy filary:

I – kwota stała

II - kwota zależna od ilości mieszkańców

III - kwota na projekty ogólnogminne

I - 24 okręgi partycypacyjne	x 45.000 zł	= 1.080.000zł	54% budżetu
II - 50.807 mieszkańców	x 15 zł	= 762.105 zł	38% budżetu
Razem		= 1.842.105 zł	
III - Projekty ogólnogminne		= 157.895 zł	8% budżetu
Razem		= 2.000.000 zł	

Proponowane kwoty na okręgi: osiedla

1. Stare Miasto	1297x15 zł+45.000zł	= 19.455+45.000	= 64.455 zł
2. Kolonia Jasna	3588x15zł+45.000zł	= 53.820+45000	= 98.820 zł
3. Kępa	498x15zł+45.000zł	= 7.470+45.000	= 52.400 zł
4. Stara Wieś	3673x15zł +45.000zł	= 55.095+45.000	= 100.095 zł
5. Śródmieście	1785x15zł+45.000zł	= 26.775+45.000	= 71.775 zł
6. Siedlice	2465x15zł+45.000zł	= 36.975+45.000	= 81.975 zł
7. Piastów	3765x15zł+45.000zł	= 56.475+45.000	= 101.475 zł
8. Daszyńskiego	2173x15zł+45.000zł	= 32.595+45.000	= 77.595 zł
9. Powstańców Śląskich	2827x15zł+45.000zł	= 52.405+45.000	= 87.405zł
10. Piłsudskiego	1120x15zł+45.000zł	= 16.500+45.000	= 61.800zł
11. Podstarzynie	914x15zł+45.000zł	= 13.710+45.000	= 58.700zł
12. Polne Domy	1104x15zł+45.000zł	= 16.560+45.000	= 61.560zł

Razem osiedla : 25.209x15zł+12x45.000zł= 378.135+540.000 = **918.135 zł**

Proponowane kwoty na okręgi: sołectwa

13. Czarków	2138x15zł+45.000 zł	= 32.070+45.000	= 77.070 zł
14. Piasek	3440x15zł+45.000zł	= 51.600+45.000	= 96.600 zł
15. Brzeźce	1154x15zł+45.000zł	= 17.310+45.000	= 62.310 zł
16. Poręba	1048x15zł+45.000zł	= 15.720+45.000	= 60.720 zł
17. Jankowice	3015x15zł+45.000zł	= 45.225+45.000	= 90.225 zł
18. Studzienice	1886 x15zł+45.000zł	= 28.290+45.000	= 73.290 zł
19. Ćwiklice	2846x15zł+45.000zł	= 42.690+45.000	= 87.690 zł
20. Rudołtowice	1143 x15zł+45.000zł	= 17.145+45.000	= 62.145 zł
21. Łąka	3041 x15zł+45.000zł	= 45.615+45.000	= 90.690 zł
22. Wisła Wielka	2256 x15zł+45.000zł	= 33.840+45.000	= 78.840 zł
23. Wisła Mała	1335 x15zł+45.000zł	= 20.025+45.000	= 65.025 zł
24. Studzionka	2296 x15zł+45.000zł	= 34.440+45.000	= 79.440 zł

Razem sołectwa: 22.598 x15zł+12x45.000zł=33.8970+540.000 = **879.870 zł**

Ogółem:

50807 x 15zł+24 x 45.000zł+157.895zł =76.2105+1.080.000+157.895 = **2.000.000 zł**

Załącznik 2: Propozycje zmian w ramach budżetu obywatelskiego Pszczyny:

1. Wprowadzenie okręgów partycypacyjnych, które byłyby zbieżne z granicami 24 jednostek pomocniczych (12 osiedli, 12 sołectw). Każdy okręg posiadałby zagwarantowaną kwotę bazową w budżecie na realizację wybranego przez mieszkańców projektu lub projektów. Dodatkowo kwota bazowa powiększana byłaby o dodatkową pulę środków dla każdego z okręgów na podstawie procentu udziału mieszkańców okręgu w ogólnej liczbie mieszkańców gminy.
2. Wprowadzenie zadań o charakterze ogólnogminnym i lokalnym/osiedlowym. Zadaniem o charakterze ogólnogminnym byłby projekt dotyczący potrzeb mieszkańców więcej niż jednego okręgu lub którego miejsce realizacji nie jest przypisane do jednego okręgu. Zadaniem o charakterze lokalnym/osiedlowym byłby projekt, który dotyczy potrzeb mieszkańców jednego okręgu (sołectwa, osiedla).
3. Na projekty z listy dla danego okręgu partycypacyjnego mogliby głosować wyłącznie mieszkańcy danego okręgu. Natomiast na projekty ogólnogminne głosowaliby wszyscy mieszkańcy gminy. Głosowanie odbywałoby się we wszystkich okręgach jednocześnie. Projekty, które otrzymają najwięcej głosów zostałyby wprowadzone do budżetu miasta. Każda osoba mogłaby zagłosować tylko jeden raz na wybrane projekty, mając do dyspozycji 10 punktów, które może dowolnie rozdzielić pomiędzy dostępne projekty bądź oddać wszystkie punkty na jeden projekt.
4. Zgłaszanie projektów - do każdego formularza/wniosku powinna zostać dołączona lista z minimum kilkunastoma osobami (mieszkańcy okręgu, którzy ukończyli 16 lat) popierający propozycję projektu.
5. Zmianę harmonogramu realizacji budżetu w danym roku, tak aby składanie propozycji projektów odbywało się na przełomie maja-czerwca, weryfikacja i opiniowanie, konsultacje projektów lipiec-sierpień, głosowanie na zatwierdzone projekty wrzesień-październik. Proces przygotowania budżetu partycypacyjnego powinien być szczegółowo zaplanowany i rozpoczynać się z odpowiednim wyprzedzeniem, aby nie działać pod presją czasu, oraz aby rozpocząć realizację projektów na początku roku, którego budżet dotyczy.
6. Wprowadzenie mechanizmu budżetu obywatelskiego w drodze uchwały Rady Miejskiej, która określiłaby zasady funkcjonowania.
7. Wprowadzenie publicznej debaty nad propozycjami i wnioskami podanymi pod głosowanie – spotkania z mieszkańcami, zarządami osiedli, radami sołectw.
8. Zgłaszanie projektów miękkich i twardych bez sztucznego podziału na zadania inwestycyjne i kulturalne.