

Pszczyna, dnia 22.01.2015 r.

Arkadiusz Gardiasz

Radny Rady Miejskiej w Pszczynie

URZĄD MIEJSKI W PSZCZYNIE	
-4-	
WPL. DNIA	2015 -01- 22
L.dz.	2613
ilość zał.	bv
podpis	[signature]

Burmistrz Pszczyny

Wniosek

Dotyczy: rewitalizacji pszczyńskiego rynku

Wszyscy wiemy jak ważnym miejscem dla Pszczyny jest rynek. Tętniąca życiem przestrzeń publiczna jest wizytówką naszego miasta, o którą należy dbać. Planując rewitalizację rynku, wszystkie działania powinny być bardzo dobrze przemyślane, skoordynowane, rozplanowane w czasie i w końcu zrealizowane na jak najwyższym poziomie.

To właśnie poziom wykonania oraz kompleksowe działanie – począwszy od koncepcji po realizację - jest tutaj najważniejszy. W przypadku pszczyńskiego rynku jednak takiego myślenia od początku nie było. Przypominam, że przetarg na przygotowanie projektu ogłoszono w Biuletynie Informacji Publicznej 29 maja 2014 r. Na oferty dotyczące projektu przebudowy/remontu najbardziej reprezentacyjnej części miasta czekano zaledwie sześć dni, a jedynymi kryteriami były jego szybkie wykonanie oraz najniższa cena. Pośpiech, presja czasu? Nie tak powinno to wyglądać!

Podczas, gdy w innych miastach ogłasza się konkursy na projekty architektoniczne ważnych przestrzeni publicznych, takich jak place czy właśnie rynki, po to aby stworzyć przestrzeń wyjątkową, przyjazną mieszkańcom, aby projektanci mieli okazję się wykazać i zaprojektować nową, lepszą jakość – w Pszczynie projekt trzeba mieć szybko, tu i teraz. W moim odczuciu nie jest to dobry sposób na otrzymanie dobrego, przemyślanego projektu. Dlaczego nikt nie pomyślał o osobach niepełnosprawnych, matkach z dziećmi, osobach starszych. Może rynek powinien być zaprojektowany na jednym poziomie, bez jakichkolwiek barier architektonicznych w postaci uskoków, krawężników, które ograniczają swobodę poruszania zwłaszcza, że ruch na rynku jest zamknięty dla samochodów?

Wygląda na to, że panuje przekonanie iż społeczeństwo wszystkim się zadowoli, że nie ważne jakiej jakości będą realizowane inwestycje, ważne tylko aby cokolwiek wykonać. Jeśli chcemy aby Pszczyna była miejscem wyjątkowym i przyciągała turystów nie możemy pozwolić sobie na przypadkowy lifting rynku.

Wyrażam zdecydowany sprzeciw dla takiego postępowania przy inwestycji tak ważnej jak rewitalizacja pszczyńskiego rynku ponieważ skutki takich działań, jakie obecnie widzimy będą nam towarzyszyć przez kolejne kilkadziesiąt lat...

Dlaczego nie planujemy tak ważnej inwestycji w sposób kompleksowy, traktując płytę rynku, drogi i chodniki jako całości? Może warto przyjrzeć się jak tego typu działania podejmuje się w innych

miastach i przeprowadzić rewitalizację pszczyńskiego rynku na najwyższym poziomie. Oczywiście licząc się z kosztami, ale posiadając pełen projekt rewitalizacji możemy rozłożyć go na kilka lat i zrobić tak, by rynek był prawdziwą wizytówką naszego miasta.

Uważam, że powinniśmy zacząć od dialogu, konsultacji z osobami posiadającymi odpowiednią wiedzę m.in. z urbanistami, architektami, osobami związanymi ze sztuką, ochroną zabytków oraz historią Pszczyny, przedsiębiorcami aby określić warunki i wytyczne do koncepcji rewitalizacji a dopiero potem ten projekt zlecać...

Wobec powyższego wnioskuję o wstrzymanie wszelkich prac zmierzających do ogłoszenia kolejnego przetargu na remont płyty rynku ze środków przeznaczonych na bieżące utrzymanie dróg. Nie ulega wątpliwości, iż rewitalizacja rynku jest niezbędna, ale stan wielu dróg i chodników w gminie Pszczyna jest w zdecydowanie gorszym stanie i wymaga natychmiastowych działań. Pomniejszając pulę środków na remonty dróg i chodników nigdy nie poprawimy ich stanu. Natomiast tak istotna inwestycja jak pszczyński rynek powinna być zaplanowana jako odrębne zadanie inwestycyjne.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Gudiacz', is positioned on the right side of the page. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke extending to the right.